

Wat zat er in vredesnaam in die bosbessenthee??

Toch is het nog wel speelbaar voor wit, dankzij

B4. 21.Tfe1! Ik dacht hier ook nog beter spel voor zwart te krijgen met 21...fxg3 (21...Pxc3 22.hxg3 fxg3 23.Te4! werkt niet) 22.hxg3! Pxc3 maar dan wint wit middels de geforceerde variant 23.Pb4+ Kb7 24.Pb5+ Dd7 25.Dd5+ Kb6 26.a4! Dh3+ 27.Kf2 Dh2+ 28.Ke3 Pf1+ (andere zetten baten ook niet) 29.Txf1 Df4+ 30.Ke2 Th2+ 31.Kd1 en zwart moet veel materiaal geven om mat te voorkomen. Echter, na 21...Lh3+ 22.Kf2 Dd7(!) 23.Dxd7 Lxd7 24.Th1! (24.Txe2? Txh2+ met torenwinst!) 24...Pxc3 25.hxg3 fxg3+ 26.Kxc3 Tg6+ 27.Kf2 Thg8 heeft zwart voldoende tegenspel en staat zeker niet minder. Is er na 18...Th6 nog wel een winst te vinden voor wit?? Dat is nu de HAMVRAAG. Een serieuze poging is:

C. 19.Pb4+ Kb7 Na 19...Kc5? moet wit wel 20.c3! spelen: 20...Pe6 21.Pcd5 leidt dan tot de door Mauritz aangegeven stelling "wit dreigt Da7 mat en Dxf5, zwart moet kapot zijn", terwijl 20...Pe2+ 21.Kg2 f4? 22.Dd5+ Kb6 23.Db5+ Kxc7 24.Pd5 nu keihard mat is. 20.Pb5+ Dd7 21.Dd5+ Kb6 en nu heeft wit twee belangrijke mogelijkheden:

C1. 22.Pxd4 Lb7! Helaas heeft zwart deze belangrijke tussenzet 23.Db3 (23.Dc4? d5! en de loper op f8 komt ook nog los) 23...exd4 en nu nog een vertakking:

C1A. 24.Pc6+ Kc7! (24...Kxc6 25.Dc4+ Kb6 26.Dxd4+ Kc7 27.Dxh8 +=) 25.Pxd4 Lg7 26.c3 met een onduidelijke stelling.

C1B. 24.Pd5+!? Ka7! (na 24...Kc5?! 25.c4! heeft wit sterke aanval) en ik zie geen sterk vervolg voor wit; oprukken met de a-pion is het ook niet, alleen als wit lijnen voor de toren kan openen op de damevleugel zijn er goede kansen.

C2. 22.a4 Pxb5 23.axb5 Dxb5! Het is wel bijzonder irritant dat, nu wit met succes de zwarte toren van de vierde rij heeft verdreven, deze zet nu kan omdat zwart een belangrijk dameschaak op c5 ter beschikking staat (dankzij f2-f3) met eventuele dameruil. Wit heeft nu weer twee mogelijkheden:

C2A. 24.Dd2 (de normaalzet) 24...Lb7 25.Ta3 Kc7 onduidelijk

C2B. 24.Da8 (of Df7!?) 24...Dxb4! 25.Ta3 (25.Dxc8 faalt dus op Dc5+ met dameruil). Wit heeft nu de dreiging Tb3 en eventueel verdubbeling van de torens op de a-lijn maar volgens mij is het te speculatief (twee stukken achter). Wit zal het niet hoeven te verliezen, dus een poging waard (!), maar de winst lijkt me toch ver weg.

Algemeen:

Schaduwzijde van f2-f3 en g2-g3 met de zwarte koning op c6 (i.p.v. op d7 met de zwarte loper op e7), is het gevaarlijke tegenspel van zwart op de koningsvleugel (en het evtuele schaak op de diagonaal a7-g1) de gehele variant geldt dat zwart vaak tegenspel heeft met zijn sterke loperpaar (bijv. als wit zijn stuk heeft teruggewonnen, maar geen sterk vervolg aan zijn aanval kan geven).

Wie Redt het nieuwtje van Mauritz??

Of is het helemaal geen nieuwtje en is het idee al lang en breed weerlegd in de 60-er jaren. Of moet de Ruyt zelfs in zijn archief duiken!? Ik vergat helaas tijdens het "Donner Memorial" om het boekenstalletje in te duiken, maar het zelf uitzoeken was natuurlijk veel leerzamer.

WORDT HOPELIJK VERVOLGD. RESPONSE S.V.P.

AJS

Je kunt Hem het best vergelijken met Leonardo Da Vinci, alleen vind ik Albert wel iets mannelijker!

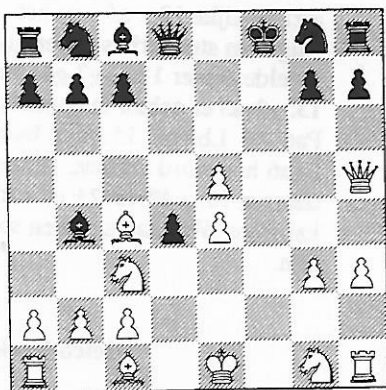


'Anders dan 2. Lg5'

Volgens hardnekkige gerichten op Overschie zou ik altijd 2. Lg5 spelen. Dat is bijna waar, maar niet helemaal. Op zichzelf is het verstandig om als schaker met weinig tijd - en dat zijn wij bij Overschie waarschijnlijk allemaal - immer voor dezelfde opening te kiezen. Het is de enige manier om je zonder veel theorie te hoeven bestuderen als schaker te handhaven. Ik weet dat mijn openingsrepertoire dubieus is: 2. Lg5 met wit, 3... Pc6 met zwart en bovendien houd ik zelfs die varianten niet bij. Vrijwel altijd kom ik slecht uit de opening, maar dan wel in een type stelling dat ik al honderden keren op het bord heb gehad en mijn tegenstander veel minder vaak. Slecht staan is dan helemaal niet erg. Mijn ervaring is dat je tegen spelers onder de 2300 zelfs in een objectief verloren stelling in minstens 60 procent van de partijen nog een kans krijgt om de partij te redden of zelfs te winnen (het precieze percentage hangt natuurlijk van de rating af: bij Overschie is het ongeveer 80 procent). Daar hoef je zelfs geen vallen voor te zetten: stug volhouden en wachten op de fout is voldoende (zie bijvoorbeeld Ruytenberg - Kerkmeester in het vorige nummer). Er is maar één variant waarmee ik vanuit de opening kan winnen. Drie maal heb ik hem in de hoofdklasse kunnen spelen en deze drie partijen volgen hier. Uitgerekend in deze variant speel ik anders dan 2. Lg5. Het debuut was in de wedstrijd SMB - Amstelveen (1992).

wit: Heico Kerkmeester zwart: Arno Bezemer

1. d2-d4 f7-f5 2. Pb1-c3 Een goed alternatief is 2. Lg5. 2.... d7-d5 3. g2-g4!? Hier gaat het allemaal om. De zet is objectief gezien niet bijzonder sterk, maar leidt tot stellingtypen die voor beide partijen heel lastig te behandelen zijn. De speler met de meeste ervaring in deze variant wint. 3....f5xg4 Weigeren met 3... Pf6 of 3... e6 is ook goed. 4.h2-h3 g4-g3? Maar dit is heel zwak. Na 4... Pf6 5. hxg4 Lxg4 6. f3 heeft wit voldoende compensatie voor de pion, maar ook niet meer dan dat. Nu ontvangt wit de pion zomaar terug en krijgt bovendien zijn dame ruim baan naar veld h5. 5. f2xg3 e7-e5? En nu staat zwart al verloren. Zijn stelling kan het absoluut niet verdragen om te worden geopend. 6. e2-e4! Gezien de dreigingen 7. Dh5+, 7. dxe5 en 7. exd5 moet zwart al minstens een pion verliezen bij slechte stelling. Wat hij doet is nog erger. 6.... Lf8-b4?! 7. Dd1-h5+ Ke8-f8 8. d4xe5! d5-d4 9. Lf1-c4 zie diagram



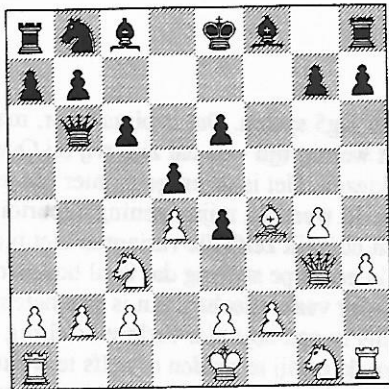
Hier had zwart gerust op kunnen geven, maar hij speelde nog 9.... Dd8-e7 10. Lc1-g5 Pg8-f6 Wat anders? 11. e5xf6 11... Dxe4+ 12. Kd1 Dg6 13. fxg7+ Kxg7 14. Lh6+ Dxb6 15. Df7 mat.

De tweede partij was in SMB - Volmac Rotterdam I (1994).

wit: Heico Kerkmeester zwart: Hans Böhm



1. d2-d4 f7-f5 2. Pb1-c3 d7-d5 3. g2-g4 Pg8-f6 4. Lf1-g2 Normaal is 4. h3. 4.... c7-c6 5. h2-h3 Dd8-b6 5... fxg4 is eveneens goed. 6. Dd1-d3 e7-e6 7. Lc1-f4 Pf6-e4 8. Lg2xe4 f5xe4 9. Dd3-g3



zie diagram Objectief gezien is de witte opening in deze partij niet veel bijzonders, want zwart kan nu remise afdwingen. Ik ging er echter van uit dat Böhm wilde winnen en met 9... Pa6 10. 0-0-0 een iets slechtere stelling zou accepteren. Wie schetst mijn verbazing toen hij toch op b2 sloeg. 9....

Db6xb2?! 10.Ta1-b1 Db2xc2 11. Tb1-c1 Dc2-b2 12. Tc1-b1

Ik had mij al verzoend met remise (na 12... Dc2 13. Tb1) maar Böhm, die tegen SMB nog minder pleegt te scoren dan Mauritz in de A-groep, ondernam een krankzinnige winstpoging. 12.... Db2-a3??

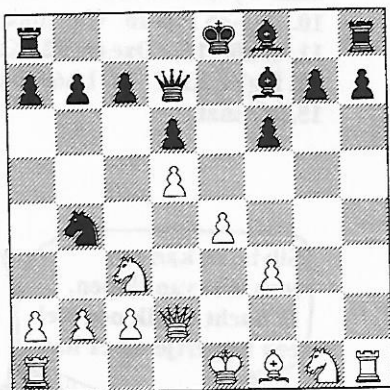
13. Tb1-b3 Da3-a6 14.Lf4xb8

Natuurlijk zijn de twee pionnen veel te weinig compensatie voor het stuk. 14.... Da6-c4? 15. Dg3-c7 Ook dat nog! Zwart moet een kwaliteit geven. 15.... Ta8xb8 16. Dc7xb8 Ke8-d7 17. Db8xa7. En terwijl de toeschouwers zich bleven afvragen welke diepe gedachten 'grootmeester' Böhm had gehad met zijn torenoffer, ploeterde deze nog even voort om de hopeloze strijd op de 33ste zet te staken.

Ook in het afgelopen seizoen was het weer raak, in SMB - HWP (1995), ditmaal overigens tegen een aanzienlijk zwakkere tegenstander (2013). Het nu gedegradeerde Zaanse Witte Paard was tegen SMB trouwens altijd in voor een nederlaag met monsterscore.

wit: Heico Kerkmeester zwart: Jan Brink

1. d2-d4 f7-f5 2. Pb1-c3 Pg8-f6 3. g2-g4 f5xg4 4. h2-h3 d7-d6? 4... d5 is absoluut noodzakelijk. 5. h3xg4 Lc8xg4 6. Dd1-d3 Pb8-c6 7. Lc1-g5 Dd8-d7 Nu faalt 8. Lxf6 en 9. Txh7 op 9... Lf5. 8. f2-f3 Pc6-b4 9. Dd3-d2 Lg4-e6 10. Lg5xf6 e7xf6 11. d4-d5 Le6-f7 12. e2-e4 diagram



Zwart staat al vreselijk en het afzichtelijke 12... a5 was het enige om stukverlies te vermijden. Hij speelde echter 12.... g7-g6 om pas na 13. a2-a3 er achter te komen dat 13... Pa6 14. Lb5 c6 15. dxc6 bxc6 16. Lxa6 het paard verliest. Hij deed daarom 13.... Pb4xc2+ en verloor kansloos. Wat kan schaken soms mooi zijn.

Heico Kerkmeester

Lombardijen 1996

Onlangs speelde ik een enerverende rapid partij tegen Erik Knoppert. Deze partij vond plaats tijdens het jaarlijkse toernooi van Lombardijen. Dit toernooi heb ik helaas niet gewonnen, maar als hoogst geeindigde RSB speler mocht ik de titel RSB Rapid kampioen in ontvangst nemen. Tenslotte ben ik boven de KNSB cracks Erik B. en Ronald R geeindigd! Waarom een RSB titel? Dit zal ik even uitleggen: Het toernooi was net als vorig jaar zeer goed georganiseerd door Lombardijen en dus vond de RSB het leuk haar RSB kampioenschap hiermee te combineren, ten koste van, jawel, een wisselbeker. Deze wisselbeker is volgend jaar weer beschikbaar dus dan kunnen we het goedkoopste RSB kampioenschap aller tijden verwachten.



Mijn leukste partij was die uit de eerste ronde tegen Erik Knoppert. Kleinigheid: de rating van Erik is zo'n 500 punten hoger dan de mijne. Het was nog vroeg in de ochtend en een uitstekende manier om wakker te worden was het kleine mediacircus dat wij wijze van opening plaatsvond. Zie de foto van bord 1 aan het einde van dit stukje. Tegenover mij zat Erik Knoppert al klaar met zijn jas aan en de vuist op tafel. Was hij van plan om na enkele rake klappen (op het schaakbord) snel weer op te stappen? Naast Erik staat een hoogwaardigheidsbekleder de eerste zet uit te voeren: **b2-b4**. Prachtig! Dit kon geen moeilijke partij meer worden. 1. **b2-b4** is namelijk zoiets voor wit als 1. ...**g7-g6** voor zwart. Dit zijn eigenlijk geen zetten. Dit verklaart het volgende: Nadat de zet **b2-b4** voor de foto 2 keer was uitgevoerd en teruggezet opende Knoppert met **e2-e4**. Nadat Knoppert deze zet had teruggenomen en lachend **b2-b4** gespeeld en teruggezet had, kwam 1. **e2-e4** als definitieve beginzet op het bord. Eindelijk mocht ik ook een zet doen.: **d7-d5** uiteraard. Na een Skandinavier kwam de volgende stelling op het bord:

"HET TOERNOOI DER VERLOREN JONGENS"

Een dagje Antwerpen

"Ik voelde mij solidair met de miljoenen stervelingen, die erger leden dan ik, doch verschanste mij hardnekkig voor de innerlijk apocalyptische ruiters"

(De komst van Joachim Stiller)

"Ach, dat schaken is allemaal maar weggegooide tijd"

(Euwe)

Traditioneel strijkt er 's zomers in het buitenland een flinke groep schakers uit Overschie neer om de degens te kruisen met schakers uit de hele wereld. Terwijl een normaal mens de vakanties gebruikt om uit te rusten breken er voor deze groep mensen barre tijden aan. Elke dag 4 uur of zelfs langer piekeren en peinen over stellingsproblemen, het uitrekenen van varianten of het voorkomen van dat ene tempofoutje in het eindspel. Als je wint zijn al deze opofferingen de moeite waard, als je verliest denk je: Ik had nu ook een leuke vakantie kunnen hebben. Lost Boys Toernooi in Antwerpen is een merkwaardige naam voor een schaaktoernooi. Ik weet dat het de naam van de sponsor is, maar Lost Boys? Het is net of aan de Waalse Kaai alle verloren jongens van Europa zich verzamelen. The Lost generation, is er nog hoop?

"Maar de klappen, die ik krijg als iedereen, tasten tot dusver mijn dieper wezen niet aan tot op het ogenblik tenminste dat Joachim Stiller in mijn leven verscheen"

(De komst van Joachim Stiller)

Helaas kon ik zelf dit jaar niet meedoen maar ik was wel in de gelegenheid om een dagje langs te gaan. Gezellig met de trein, exact 70 minuten, hoezo buitenland? Antwerpen is een mooie oude Vlaamse stad. Ik besloot vanaf het Centraal station naar de speelzaal (Zuiderpershuis) te gaan wandelen, dwars door de oude binnenstad. Dat blijft genieten vind ik, zoveel prachtige oude panden zijn er te zien, kleine steegjes die wel rechtstreeks uit de middeleeuwen moeten stammen. Alles staat schots en scheef door elkaar, het heeft een soort charme waar wij Rotterdammers altijd met gemengde gevoelens kennis van nemen. Het laatste stuk straat was geheel opgebroken. Een ieder die Hubert Lampo's "De komst van Joachim Stiller" gelezen heeft wat voor een apocalyptische visioenen deze straat bij mij opriep. Ik vreesde het ergste voor mijn schaakvrienden, vandaag zullen alle partijen verloren worden. Zuiderpershuis is zondermeer een van de gezelligste schaaklocaties van Europa, een doolhof van zalen (kleine en grote), het vinden van de commentaarzaal had iets weg van een puzzeltocht. Het bevond zich uiteindelijk drie hoog achter verscholen achter een gordijn! Persoonlijk zou ik in de speelzalen een paar stukken muur met gips afwerken maar ik ben bang dat dit nu eenmaal mode is. Onafgewerkte stukken muur zijn echt meneer! Maar het geheel straalt veel sfeer uit, schaaksfeer wel te verstaan. De uitstekende bar complimenteren het geheel. fanatieken: Quist, Wirschell, Kleinjan, Ruytenberg, Brandenburg en Bothof. Toen ik arriveerde waren de partijen net begonnen. Ze waren allemaal nog bezig al heb ik in de praktijk geleerd dat je bij Dick Bothof vroeg moet opstaan om hem nog bezig te zien. Een potje schaak hoeft echt niet lang te duren. Eerst even inventariseren. Taco had de dag ervoor een mogelijk meesterresultaat gemist en zat midden in het verwerkingsproces, Johan Quist was ontevreden over zijn spel en resultaat en probeerde zich te motiveren voor de laatste twee partijen van het toernooi. Eric was matig tevreden, Dick had het zwaar in de B groep, veel sterke tegenstanders. Pimman deed het uitstekend en Ronald de Ruit draaide steeds beter. De supporters: Ik verwachtte in mijn eentje de zware taak van mentale ondersteuning te moeten verrichten maar

niets was minder waar want naast Cor Feelders en familie arriveerde ook Hans Gijswijt & vriendin. Deze ronde kon niet meer stuk, wij verwachtten van onze clubgenoten klinkende overwinningen want welke spelers van dit toernooi konden er nu bogen op zo'n rijke supportersschare?

**"Schaken is leven"
(Bobby Fischer)**

Het Lost Boys is niet alleen een groot toernooi (meer dan 350 deelnemers), maar ook een zeer sterk toernooi. Wat dacht u van klinkende namen als v. Wely, Piket, Sokolov, Ljubojevic, Gurevic, Ye, Nijboer en van der Sterren!! Het blijft boeiend om dit soort cracks aan het werk te zien. Het commentaar werd verzorgd door Cor van Wijgerden, persoonlijk leer ik van zijn commentaar altijd weer interessante principes. Het eind van de middag, toen het belgische bier langzaam doch gestaag zijn weg naar mijn diepe innerlijk gevonden had, druppelde de punten binnen. Behalve Dick rekende Wirschell, Quist, Brandenburg, Ruytenberg en Kleinjan met hun tegenstanders af en zat de stemming er goed in. Deze dag kon niet meer stuk. We zijn toen gezamenlijk naar het hotel gegaan. Het werd me niet helemaal duidelijk of het daar goed toeven was. Rustig slapen was volgens Johan een probleem: "Tot negen uur snurkt Dick zowat het behang van de muren en daarna beginnen ze te boren i.v.m. een verbouwing!" De shampoo in het hotel was in ieder geval gratis, een feit waar Ilona danig opgewonden van raakte, of ze zo'n flesje mee mocht nemen? Verbaasde gezichten alom.

**"....hiertoe gedwongen door ervaringen waar ik vooralsnog weinig raad mee weet, maar waardoor, voor de eerste keer in mijn vrij rustige leven mijn geloof in de logische en materieel geconditioneerde samenhang der dingen werd geschokt."
(De komst van Joachim Stiller)**

Lopend naar de Argentijn (eindelijk kreeg Eric zijn zin) waarbij Gijswijt en Bothof zich buitengewoon vermaakte met het lezen van naambordjes. Sommige mensen zijn zo gemakkelijk tevreden te stellen! Na de Argentijn (kelerig, wat was het lekker en ongelooflijk benauwd) de stad in. Terrasje en een Ierse Pub (Guinness is good for you) maakten het feest compleet. Verloren jongens? Het is maar hoe je het bekijkt.

Hans Brobbel





Lost Boys

Hans Ree

Gefeliciteerd met uw honderdveertigste toernooi-overwinning, zei een Zwitserse journalist tegen Anatoli Karpov na het toernooi in Biel. Karpov glimlachte en merkte bescheiden op dat het er slechts 139 waren. Het is een imponerend wereldrecord. Vier of vijf overwinningen per jaar, ongeveer dertig jaar lang en niet in de slechtste toernooien. De gedeelde overwinningen worden meegeteld. In Biel had Karpov evenveel punten als de Israëliër Vadim Milov, die op grond van het nooit erg overtuigende Sonneborn-Berger systeem op de tweede plaats werd gezet. Gisteren is de onvermoeibare Karpov alweer begonnen aan een toernooi in Wenen met onder anderen Kramnik, Topalov, Sjirov, Gelfand, Judith Polgar, en Kortschnoi, die gezien zijn recente resultaten aan een derde of vierde jeugd is begonnen een aan een partij met zijn oude rivaal Karpov altijd speciale aandacht besteedt. Het is een groot schaakfestival in Wenen met naast de hoofdgroep zeven open toernooien. In de jaren twintig was Wenen de schaakhoofdstad van de wereld. Later was er weinig te doen, maar nu hebben de Weners voor het eerst in lange tijd weer eens fink uitgehaald. De schaakfestivals springen uit de grond. Het oudste en eerbiedwaardigste, het Hoogoventoernooi in Wijk aan Zee, is nog steeds het grootste en mooiste, maar de concurrentie wordt zwaar. Op het ogenblik is in Antwerpen het Lost Boys Open aan de gang. In totaal 361 spelers, waarvan 118 in de hoofdgroep. Door de naamgeving maakt het toernooi op het eerste gezicht een wat droevige indruk. De wedstrijden van de Verdwaalde Jongens zijn op het internet te volgen op het adres lostcity.nl en doorklikkend in de verloren stad kom je op de pagina's *default* en *dump* terecht. Het embleem van het toernooi is een cactus in de woestijn. Er moet daar een cynicus in de organisatie zitten. In werkelijkheid schijnt het een zeer sfeervol toernooi te zijn met vele stamgasten die al jaren graag terugkomen. Na vijf ronden stonden Ivan Sokolov en Jeroen Piket bovenaan met vijf punten. Ze hebben in het verleden allebei al eens het toernooi gewonnen. Loek van Wely stond alleen op de derde plaats met 4.5 punt. Hij zei dat hij veel geleerd had van de samenwerking met Kamsky, maar dat het in het begin van het toernooi nog niet tot sterk spel leidde. Als hij op dreuf raakt zal hij niet meer te stuiten zijn. Ook ander Nederlanders verrichten grootse daden. Nederlands hoop voor de toekomst Dennis de Vreugt won in de eerste ronde van de Russische Belg Michael Gurevich, die zich in tijdnood liet verschalken, en een ronde later gaf de Nederlandse Fidemeester Taco Wirschell de Russische grootmeester Sjtsjekatsjev een pak slaag.

Tot zo ver Hans Ree. We volgen nu het commentaar van Taco zelf:

Een Russische GM is ook maar een mens

Taco

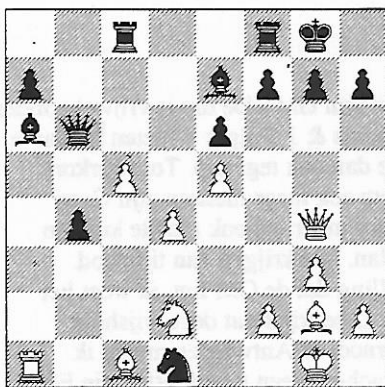
Het Walhalla van de schaaksport wordt bevolkt door een grootleger van GM's. De top is vrijwel zonder uitzondering uit de voormalige Sovjetunie, een enkeling (alleen Adams & J. Polgar schieten me nu te binnen) komt uit het westen. Grootmeester uit Rusland daar kijk je dan ook tegenop. Tot voorkort dan. Sinds ongeveer een maand weet ik dat Russische grootmeesters ook maar mensen zijn. Geen machines die foutjes van de westerse amateurs genadeloos afstraffen, maar die ook moeite kunnen hebben met het opzetten van een partij, moeten zoeken naar een plan, last krijgen van tijdnood. Waarom dat kan gebeuren? Moe, slecht geslapen, niet het type stelling dat de GM ligt, ik weet het niet. Een ding weet ik echter wel, ook zij kunnen simpel verliezen. U begrijpt dat deze wijsheid gebaseerd moet zijn op recente ervaring. Tijdens het Lost Boys toernooi in Antwerpen mocht ik namelijk aantreden tegen een Russische GM. Zijn naam is Shchekachev (geen type fout!!) zijn ELO 2560. Hij is 25 jaar, maar ziet er uit als 18 en is het type 'slap handje'. Het werd een walkover.

Wit: Sjtsjekatsjev Zwart Wirschell

1.Pf3 d5 2.c4 e6 3.d4 c6 4.Dc2 Pf6 5.g3 U ziet ik speel geen koningsindisch meer, heb er te vaak mee verloren. Met Slavisch gaat het veel beter. Door 5.g3 gaat mijn tegenstander over op het Catalaans, de specialiteit van Sosonko. Dit leidt tot rustige stellingen, waar wit probeert een ruimte voordeel uit te bouwen. Tot dusver heb ik drie keer Catalaans tegengehad (inclusief deze partij) 2 maal tegen een GM, 1 maal tegen een IM, met als resultaat 1,5 punt geen slechte score. 5.... Le7 6.Lg2 0-0 7.0-0 Pb8-d7 8.Td1 Na lang nadenken gespeeld. Zou hij dit ter plekke bedacht hebben? Mij was alleen het normale plan bekend met Pdb2,b3,Lb2 en vervolgens de opstoot e4 8....b6 9.Pc3 La6 Snel gespeeld om mijn tegenstander in de denktank te laten. Het is toch ondoenlijk uit te rekenen of zwart ooit een keer een pion kan winnen. Bovendien hij behoort te winnen en ik mag wel gokken. Overigens kan ik in de schaakencyclopedie alleen een spartij Stein-Tal vinden die verder gaat met 9....Lb7 en iets over 9.a4 (in plaats van Pc3) 10.b3 Tc8 Tijdens de partij dacht ik dat 10....dxc4 11.bxc4 Lxc4 niet ging wegen 12.Pe5 Pxe5 13.dxe5 Pd7 14.Lxc6 met stukwinst. Maar na 13...Pd5 zie ik geen goed vervolg voor wit, omdat 14.e4 faalt op 14...Pb4. Wit zal dus wat anders moeten bedenken. Maar hoe langer ik naar de stelling kijk des te minder ik in zijn kansen geloof de pion pakken was dus misschien beter. Op dit moment had ik trouwens 30 minuten verbruikt en mijn tegenstander al 1 uur en 10 minuten! Een groot moment leek me dit voor de versterking van de inwendige mens, in de vorm van een Snicker. Nu kon je die alleen buiten de speelzaal kopen, dus ging ik naar een kruidenier, om 15 minuten later weer terug te komen (Snicker natuurlijk allang weer op). Net op tijd om hem zijn zet te zien uitvoeren. 11.e4 Achteraf blijkt dat zwart misschien in hogere zin gewonnen staat, en dit in slechts 11 zetten tegen een GM! 11.e4 is trouwens een laf zetje wat ik verwachtte. Consequenter is 11.Lb2 of Lf4 en weer is het de vraag of c4 vergiftigd is? (volgens mij niet) 11...d5xc4 12.Dc2-e2 b5! Wit heeft nog wat spel na 12...c5 13.Pe4 h6 14.dxc5 Na 12...b5 heeft wit maar een reactie en dat is 13.e5 Pd5 14.Pe4 h6 maar ook dan heeft zwart het betere van het spel. Na de gespeelde voortzetting kan het witte paard niet meer in een eventuele aanval betrokken worden. 13.b3xc4 b4 14.Pa4 c5 Nu al begon ik mij te beseffen dat ik waarschijnlijk in hogere zin gewonnen stond. terwijl ik pas 45 minuten had verbruikt, hij 1 uur en 35 minuten! Wit zijn enige kans was nu 15.d5, maar pion c4 lijkt mij ten dode opgeschreven. Maar onder druk van de klok begint wit nu een wanhoopsaanval. 15.e5? Pd5 16.a3 Pb6!? 17.Pxb6 Dxb6 18.a3xb4 Nog een rampzet, hij hoopt alleen nog op truckjes 18... c5xb4 19.Pd2 Pc3 Dg4 Pxd1 21.c5 Commentaar bij de rest van de partij kunt U lezen in het stukje van Hans Ree (Ja ik heb ooit de pers gehaald!) Een leuk spectaculair slot, maar allemaal zeer eenvoudig te berekenen. In ongeveer een kwartier op het bord gekomen, te kort om echt zenuwachtig van te worden. Ook bij het naspelen van deze partij ben ik weer verbaasd, wat speelde deze man zwak! Zij dat nou Russische GM's Misschien zit er meer uitdaging in darten

Taco

We pikken nu het artikel van Hans Ree uit het NRC weer op:



Waarschijnlijk is het niet, maar het zou kunnen dat tot zover alles nog volgens plan gaat voor wit. Als de zwarte Dame wijkt krijgt wit aardige compensatie voor de kwaliteit. 1....Pxf2 Maar hier heeft wit vast niet mee gerekend. Zwart klampt zich niet aan zijn gewonnen buit vast, hij offert zelf materiaal. 22.Kxf2 Lxc5 23.Pf3 Na 23.dxc5 Dxc5 gaat het snel mis met wit. Als zwart nu tam 23....Le7 zou spelen, krijgt wit met 24.Lh6 nog een beetje spel, maar dat is hem niet gegund. 23....f5 24.exf6 Zowel 24.cxb6 fxc4 als 24.Dh4 Lb7 25.dxc5 Txc5 is hopeloos voor wit. 24.Txf6 25.dxc5 Txc5 Nu heeft wit geen goede verdediging tegen het dreigende aftrekschaak. 26.Dd4 Txf3+ Krachtig tot het slot. Hoe wit ook terugneemt, hij verliest een dame 27.Lxf3 Tc2+ 28.Ke3 Tc3+ 29.Ke4 Lb7+ 30. Ke5 Tc5+ Wit gaf het op.

RECEPT

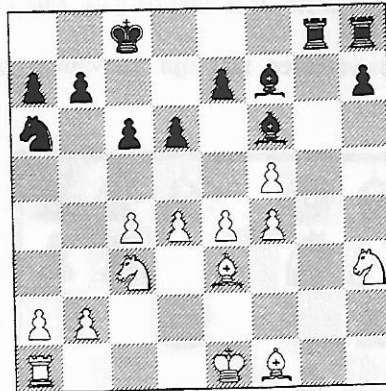
Nee, ik ga hier niet uitleggen hoe u een appeltaart moet bakken, dat vraagt u maar aan de bakker. Wel zal ik het recept geven om uw veel te lage ELO-rating eens wat op te krikken. Dat kost u wel een week vakantie, maar de winst kan dan ook fors oplopen. Zelf heb ik meegedaan aan het Lost Boys toernooi (zo schrijven ze dat nu eenmaal) te Antwerpen en zo'n 90 punten overgehouden. Nu zijn er in onze vereniging kwade tongen die beweren dat die Belgen een te hoge rating hebben, maar vraagt u maar eens aan de Ruyt of dat nu echt wel zo is. Nee de winst zit hem vooral in de tegen de Belgen te hanteren speelwijze. Hierbij enige aanwijzingen voor het geval u volgend jaar uw geluk ook eens wil beproeven:

1) Er zijn (ongeacht de hoogte van hun rating) twee soorten Belgische schakers. De eerste categorie weet alles van de openingstheorie, de tweede niets. Een tussenvorm heb ik niet waargenomen. Tegen de eerste categorie bestudeert men vooraf wat zijvariantjes, liefst zo obscuur mogelijk. De tweede categorie kan veel beter schaken en heeft daarom geen zin om ook maar iets aan de theorie te doen. Deze categorie bestrijdde men uiteraard met een gedegen openingskennis, dus u weet wat u te doen staat.

2) De Belg houdt beslist niet van agressief gedrag. Op het bord bedoel ik. Men vlieg hem dus zo snel mogelijk naar de strot, daar wordt hij niet vrolijk van. Hij zal u dan proberen te bestrijden met Karpov-achtige verdedigings-zetjes, maar zo bestaat er maar een natuurlijk en die speelt helaas niet mee en is ook geen Belg. In onderstaande partij bijvoorbeeld wil mijn tegenstander zo snel mogelijk de dames ruilen, hoewel dat eerder ongewenst dan nodig is.

Wit: Pimman - Zwart : Erik Vandevelde (2098)

1.d2-d4 f7-f5 2.c2-c4 Pg8-f6 3.Pb1-c3 g7-g6 4.h2-h4 Dat bedoel ik nou! 4...d7d6 5.h4-h5 Pf6xh5 6.Th1xh5 g6xh5 7.e2-e4 Lc8-e6 8.Dd1xh5 Le6-f7 9.Dh5xf5 Dd8-d7 10.g2-g4 Dd7xf5 Ruilt direct de dames alsof het eindspel gewonnen zou zijn. 11.g4xf5 Lf8-g7 12.Pc3-b5 Pb8-a6 13.Lc1-e3 c7-c6 14.Pb5-c3 0-0-0 15.Pg1-h3 Lg7-f6 16.f2-f4 Td8-g8



Met het idee dat de h-pion nog een rol zou kunnen spelen.

17.Ph3-g5 Lf7-h5 18.e4-e5 Lf6xg5 19.f4xg5 Tg8-f8 20.e5xd6 e7xd6 21.Pc3-e4 Pa6-b4 22.Ke1-d2 Lh5-g4 23.a2-a3 Pb4-a6 24.Pe4xd6 Kc8-d7 25.Le3-f4 Tf8xf5 Lxf5Pxf5 Txf5 Lh3 is al niet veel beter 26.Pd6xf5 Lg4xf5 27.Ta1-e1 Th8-f8 28.Lf4-e3 Pa6-c7 Eindelijk doet het paard mee. 29.Lf1-d3 Lf5xd3 30.Kd2xd3 Tf8-f3 31.Te1-g1 Tf3-f7 32.g5-g6 h7xg6 33.Tg1xg6 Pc7-e6 34.d4-d5 Pe6-f8 35.d5xc6 b7xc6 36.Tg6-g5 Op pion a7 af. 36... Kd7-c8 37.Tg5-a5 Kc8-b8 38.Ta5-a6 Tf7-c7? In hevige tijdnood gespeeld Pg6 was de laatste kans op redding 39.Le3-f4 Kb8-b7 40.Ta6xa7 Kb7xa7 41.Lf4xc7 Pf8-e6 42.Lc7-d6 Ka7-b6 43.b2-b4 Pe6-d8 44.a3-a4 Pd8-b7 45 c4-c5 (1-0) Tijd voor een Pimman De Koninck.

Veel bolleke's

Op aandrang van mijn supporters heb ik dit jaar (voor het eerst) deelgenomen aan het Lost Boys toernooi in Antwerpen. Onze coach had een hotel geregeld en onder zijn bezielende leiding namen zes Overschiënaren het op tegen een bonte schare Belgen en ander vreemdsoortig volk. Taco, Johan en Erik vochten in de hoofdgroep, Pim, de Dicke Bothof en de Ruyt in de B-groep.

Van het begin af werd ons door de coach een straf tempo opgelegd: niet voor 2 uur naar bed met minstens een half dozijn bolleke's achter de kiezen. (Voor de niet-bierdrinkers: da's Bels voor Koninckjes.) Nu is dat nog wel uit te houden, echter, er was geen rekening gehouden met een overenthousiaste bouwvakker die om 9 uur s'ochtends als een waanzinnige aan het boren ging. Maar, gehard als Overschiënaren zijn, gingen we gewoon door.

Het toernooi was uitstekend georganiseerd, goede speelomstandigheden, goed materiaal, dagelijks een bulletin, kortom multo perfecto.

Ik heb er ook nog geschaakt (!):

1e ronde

Ruyt - M Boelen

1.Pg1-f3 f7-f5 2.g2-g3 d7-d6 3.d2-d4 c7-c6 4.Lf1-g2 Pb8-d7 5.O-O e7-e5

Nu heb ik de laatste tijd wat ervaring opgedaan met het Hollands maar dit is me totaal onbekend.

Van Verbeek had ik gehoord dat die Belgen soms compleet gestoord zijn, toch maar een kwartiertje gerekend.

6.e2-e4 f5xe4 ? 7.Pf3-g5 d6-d5 ??

Echt lekker staat zwart al niet maar nu wordt het prijsschieten.

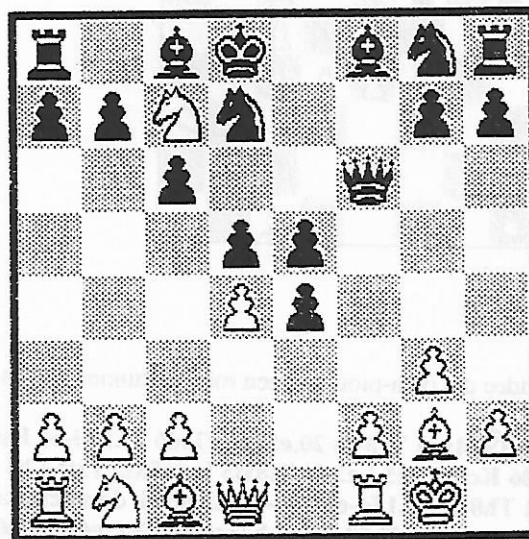
8.Pg5-e6 Dd8-f6 ???

Geen seconde naar gekeken ! (En maar goed ook !) Op 8...Da5 volgt 9.dxe5,Pxe5 10.Dh5+,Pg6 11.Pxf8,Pf6 (11...Kxf8 12.f3 ! (niet Lxe4 wegens Pf6 !)) 12.De2 en 13.f3. Op 8...Db6 9.dxe5,Pxe5 10.Le3 en verder als hierboven. Het 'beste' voor hem leek me nog 8...De7 9.Pc7+,Kd8 10.Pxa8,exd4 11.Dxd4,Pgf6 o.i.d. en zwart moet maar zien hoe ie Pa8 terugkrijgt.

Nu zit er een Heico truc in de stelling; tenminste als ie naar d8 gaat. Effe kijken...

9.Pe6-c7 Ke8-d8

Yep, en Heico zal toch minstens in dubio verkeren, met 'zijn' zet winnen tegen 'zijn' Hollands !



10.Lc1-g5

En zwart spartelde nog 20 zetten door.

In de 2e en 3e ronde kreeg ik beide keren goede stellingen die ik vakkundig om zeep hielp met remise als resultaat. Ook in de 4e ronde ging de opening van een leien dakje:

4e ronde

Raf v Marcke - Ruyt

1.d2-d4 Pg8-f6 2.c2-c4 g7-g6 3.Pb1-c3 Lf8-g7 4.e2-e4 d7-d6 5.Lf1-e2 O-O 6.Lc1-e3 e7-e5 7.d4-d5 Pb8-a6 8.h2-h3 (?) Pa6-c5 9.Dd1-c2 a7-a5 10.Pg1-f3 Pf6-h5 11.Pf3-d2 ? Ph5-f4 12.g2-g3 (?)

De aanhalingstekens staan er omdat er niet echt een goed alternatief is.

Pf4-g2 13.Ke1-d1 Pg2xe3 14.f2xe3 Lg7-h6 15.Pd2-f1 f7-f5

Eigenlijk zou ik hiermee moeten volstaan maar om wat in de 6e gebeurde te kunnen begrijpen (?) ga ik nog even door.

16.h3-h4 f5xe4 ?

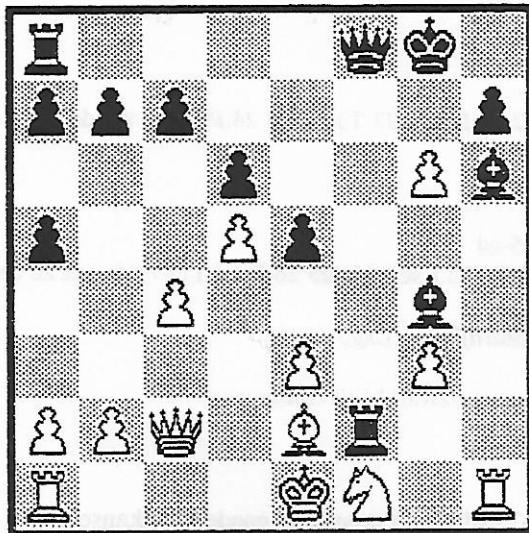
Eerder berekend: 16...f4 17.exf4 (17.g4,f3 !),exf4 18.gxf4,Lxf4 en zwart beheerst het bord.

17.h4-h5 Pc5-d3 18.Pc3xe4 Pd3-f2 19.Pe4xf2 Tf8xf2 20.Kd1-e1 Dd8-f8

Omdat op het geplande Tg2 De4 volgt.

21.h5xg6 Lc8-g4

Met stukwinst !



22.Th1-h2 ! Lh6xe3 23.g6-g7 ! Tf2xf1 24.Le2xf1 Df8xg7 25.Dc2-e4 Le3-d4

Met het loperpaar en een pion voor de kwal lijkt het nog mee te vallen; maar 26.Lh3 leek me geen pretje.

26.Lf1-d3 Zucht.

26... h7-h6 27.Ke1-d2 Ta8-f8 28.Kd2-c2 Tf8-f3 29.Ta1-f1 Tf3xg3 30.Th2-g2 ?? Tg3xg2 31.De4xg2 Lg4-d1

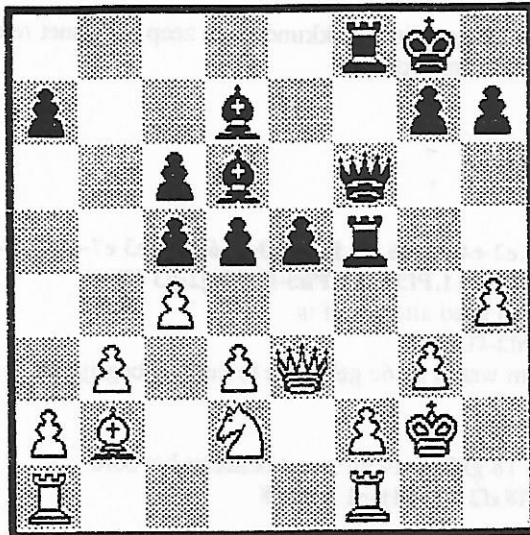
Overtuigend is anders.

De 5e ronde ging op dezelfde krakkemikkige manier als eerder: een gewonnen stelling verprutsen en remise.

Eens moet dat fout gaan en dat ging het ook:

6e ronde

In vorige partijen was ik keer op keer van mijn plan afgeweken met als resultaat verspilling van bedenktijd en inconsequent spel. In deze stelling nam ik me voor dat nu eens niet te doen: na Lf4 etc. wint zwart met Lxd2 een stuk.



Jokic - Ruyt na 21.c3-c4

Zwart staat zeer goed, na bijvoorbeeld 21...Th5 22.Th1,Dg6 23.Tad1,Lf5 24.Pf1,e4 ! zal de witte stelling snel instorten.

21.... g7-g5

Niet slecht, maar verzwakt wel de zwarte stelling.

22.h4xg5 Tf5xg5 23.Tf1-h1 Df6-g6 24.Ta1-e1 e5-e4

Gebaseerd op een eerder berekende variant; 24...Lf5 (25.Lxe5 ?,Lxe5 26.Dxe5,Le4+) is wel zo eenvoudig.

25.c4xd5 Ld6-f4 26.De3xe4

Nog het beste; op het verwachte 26.De2 komt natuurlijk 26...Lxg3 etc.

26... Tg5xg3 27.Kg2-f1

Voor de derde keer schreeuwt de stelling om Lf5, maar zwart blijft consequent.

27... Lf4xd2 (?) 28.De4xg6 Tg3xg6 29.Te1-e7

Shit, niet gezien.

29... Ld7-f5 30.Kf1-e2 Ld2-h6 ??

Na 30...Lg5 31.Texh7,Lf6 32.Lxf6,Tgxf6 33.Txa7,cxd5 heeft zwart nog goede winstkansen.

31.Th1xb6

Nu niet meer.

31... Lf5-g4 32.Ke2-e1 Tf8-d8 33.Th6xb7 Kg8-f8 34.Th7-f7 Kf8-g8 35.Tf7-g7 Tg6xg7

36.Te7xg7

Zum kotsen, was ?

7e ronde

Ruyt - Ringoir

1.Pg1-f3 c7-c5 2.g2-g3 g7-g6 3.Lf1-g2 Lf8-g7 4.d2-d4 c5xd4

5.Pf3xd4 Pb8-c6 6.e2-e3

Na het debacle in de vorige ronde even iets rustiger beginnen.

6... a7-a6 7.O-O Dd8-b6 (?) 8.Pd4-b3 d7-d6 9.Pb1-c3 Pg8-f6 10.e3-e4 Lc8-d7 11.a2-a4 Pf6-g4 ?

Verbeek heeft gewoon gelijk, wat bezielt deze Belg ?

12.a4-a5 Db6-c7 ?

Nog ein tempo, bitte.

13.Pc3-d5 Dc7-d8 14.Pd5-b6 Ta8-b8 15.Pb6xd7 Dd8xd7

16.Lg2-h3 f7-f5 17.c2-c3

En ik sta weer lekker zonder iets bijzonders te hebben hoeven doen.

17... h7-h5 18.f2-f3 Pg4-f6 19.e4xf5 g6xf5 20.Lc1-f4 Tb8-d8 21.Dd1-c2 e7-e6 22.Ta1-d1 Dd7-e7

23.Dc2-d2 ?

Beter is 23.Te1,Pe5 24.De2 (niet 24.Lxe5,dx5 25.Txd8+,Kxd8 ! 26.Txe5,Pe4 !) 24...Pfd7 25.Lc1 en na 26.f4 wint wit een gezonde pion.

23... Pf6-d5

Met een remiseaanbod.

Leuk, ik was er ondertussen achter gekomen wat ik gemist had en had een half uur meer tijd verbruikt.

En ik zag niet zo gauw een goede voortzetting voor mezelf. Tevens wil zwart met h4 enge dingen doen.

Maar het idee van weer een remise in betere stelling zat me niet lekker.

Nu had ik het met Bothof vaak over wielrennen gehad en daar kent men de term: De dood of de gladiolen !!

24.Lf4-g5 Lg7-f6 25.f3-f4 Lf6xg5 26.f4xg5 h5-h4 ?? 27.Lh3xf5 e6xf5 28.Dd2xd5 ?

Eerst Tf1 is wel zo veilig.

28 ... De7-e3 schaak !

Moeder, wat overkomt me nu weer ?

29.Kg1-g2 h4xg3 30.h2-h3 !

Nu was het zijn beurt om eens flink in de denktank te gaan.

30... De3-e2 31.Kg2xg3 De2-e3 32.Tf1-f3 De3xg5 33.Kg3-h2 Pc6-e5 34.Td1-e1 Ke8-f8 35.Tf3-g3 Dg5-f4

Zwart had ondertussen ook niet veel tijd meer denkt nu met de penning en de dreiging Df2+ nog iets te hebben.

36.Kh2-g2 ! Dekt alles en dreigt Tf1 Td8-d7 ?? 37.Te1-f1 Df4xg3 38.Kg2xg3 Td7-g7 39.Kg3-f2 vlag !

Dat lijkt er tenminste een beetje op.

In de 8e ronde mishandelde ik het Frans (!), kwam slecht te staan maar won tenslotte door de hebbelijkheid van mijn tegenstander.

De 9e ronde speelde mijn Noorse tegenstander 'gewoon' beter en won.

Eindscore: 5½ uit 9 Niet echt slecht, maar goed is anders.

KNSB Elo-ratings per 1 september 1996

Ronald Ruytenberg

	sep96	mrt96	+/-	partijen in deze periode
1. Quist2293	2277	+16	30	
2. Wirschell	2272	2281	-9	53
3. Kerkmeester	2259	2259		15
4. Brandenburg	2147	2147		20
5. Fokkink	2104	2109	-2	6
6. Heusdens	2082	2058	+24	6
7. Krop	2066	2087	-21	9
8. Gijswijt	2055	2011	+44	13
9. Ruitenberg	2045	2085	-40	10
10. Segers	1973	1995	-22	8
11. Feelders	1946	1943	+3	10
12. de Jong	1927	1924	+3	9
13. Klinge	1917	1939	-22	7
14. Ochtman	1912	1892	+20	15
15. Degeling	1881	1946	-65	6
16. Kleinjan	1834	1808	+26	6
17. Everwijn	1822	1805	+17	1
18. Smit D.	1741	1741		
19. van Kempen	1728	1742	-14	7
20. Blonet	1728	1759	-31	10
21. Brobbel	1708	1708		
22. Smit H.	1688	1630	+58	10?
23. Verbeek	1658	1658		
24. de Greeve	1651	1679	-28	5
25. Long		1650	1650	
26. Bothof	1615	1608	+7	?
27. Koetsier	1605	1605		
28. Jorem	1565	1565		
29. Heijmans	1523	1523		

Antwerpen '96 is nog niet opgenomen in deze resultaten.

(Voor U verzameld door Pimman).

Lasker III

Na St. Petersburg 1914 wordt er, in Europa althans, wegens het uitbreken van de Eerste wereldoorlog, enige tijd niet meer geschaakt. Dat niet iedereen daarvan overtuigd was blijkt uit de gebeurtenissen tijdens het toernooi in Mannheim.

De Amerikaan Marshall was hogelijk verbaasd dat er een vergadering der meesters gehouden werd omdat er een oorlog uitgebroken was.

Daar stond niets over in de reglementen, met zo'n oorlog hadden schakers toch niets te schaften dus moest er volgens gewoon doorgespeeld worden. Wat overigens niet goed ging omdat Aljechin, Bogoljubow en andere Russen de volgende dag geïnterneerd werden.

Na vier jaar vernieling en ellende nam de schaakgemeenschap in 1919 de draad weer op: Capablanca en Aljechin waren de sterren op het toernooi van Londen, dat door Capa met ruime voorsprong werd gewonnen. Ondertussen begonnen er stemmen te klinken over een match tussen Capablanca en Lasker.

Deze zag dat allemaal rustig aan, hij hoefde niet zo nodig meer.

Uit geldnood is Lasker toch naar Havanna gegaan, waar de match aanvankelijk niet slecht voor hem verliep. Echter, omdat Lasker vast hield aan zijn gewoonte om s'middags op het heetst van de dag te gaan lunchen namen zijn krachten zienderogen af. Na 2 nederlagen in de 13e en 14e partij stelde hij Capa voor de match in New York voort te zetten. Deze weigerde, waarna Lasker zich gewonnen gaf.

Terug in Duitsland raakte Lasker door de plotseling optredende hyperinflatie in korte tijd al zijn geld kwijt. Weer zat hij zonder geld, weer moest het schaakspel hem redding brengen.

Op 56 jarige leeftijd nam hij deel aan het toernooi in Mährisch-Ostrau en won voor o.a. Rubinstein, Reti, Grünfeld, Tartakower en Euwe.

Een wel zeer bijzondere toernooitaktiek werd door Grünfeld geprobeerd. Deze werd een keer wakker, keek op de wekker en zag dat het half-drie was ! (De partijen begonnen om 3 uur). Naar de toernooizaal was minstens een uur, dus Grünfeld vloog de straat op. Daar was het verdacht stil, totdat hij een politieagent tegen kwam. Vertwijfeld vroeg Grünfeld aan de agent hoe laat het was. "Drie uur s'ochtends" zei deze, waarop Grünfeld met een gerust hart naar huis ging om nog even door te slapen.

Toen Grünfeld dit later aan Lasker vertelde sprak deze zijn ongenoegen uit over een dergelijke taktiek: "Je wilt het toernooi winnen door iedere dag 12 uur voorsprong te nemen, maar, zoals je ziet staat de politie zoiets niet toe !"

Een jaar later wordt in New York weer een groot toernooi gehouden, dubbelrondig met Capablanca, Aljechin en Marshall als voornaamste concurrenten. Capa heeft in 8 jaar geen partij verloren, na een matige start verliest hij in de 5e ronde van Reti. De volgende dag openen de kranten met rampenkoppen: **CAPA**

LOSES !!

Ondertussen heeft Lasker al een voorsprong genomen die hij ondanks een nederlaag tegen Capablanca tot het eind vasthoudt; hij wint het toernooi met 1½ punt voorsprong op Capa en 4 punten (!) op Aljechin.

Uiteraard was iedereen vol lof over deze fenomenale prestatie; ik ben benieuwd wat Karp en Kasp op 57 jarige leeftijd presteren.

Capablanca, die zeer kritisch was over zijn collega grootmeesters, zei tot op het einde van zijn carrière: " I tell you, Lasker was a great man !"

(Over Nimzo en Bogo was hij bepaald minder vleidend: " They play pieces around the board, but it's all shifting wood."

Een publieke uitspraak over Aljechin is van Capa niet bekend.)

Als er mensen zijn die deze serie volgen dan weten ze al dat kennis der openingen niet Laskers sterkste kant was; hij ging nog wel eens in de opening de mist in. (Zie de 2e partij hieronder (en de 1e partij uit de vorige aflevering.))

De vorige aflevering eindigde met Aljechin - Lasker, 1914. Tien jaar later zaten ze weer tegenover elkaar:

Wit: A Aljechin Zwart: E Lasker

New York 1924 3e ronde

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.Pg1-f3 Pg8-f6 4.Pb1-c3 Pb8-d7 5.c4xd5 e6xd5 6.Lc1-f4 c7-c6 7.e2-e3 Pf6-h5 8.Lf1-d3 ?

Beter is 8.Le5,f6 9.Lg3

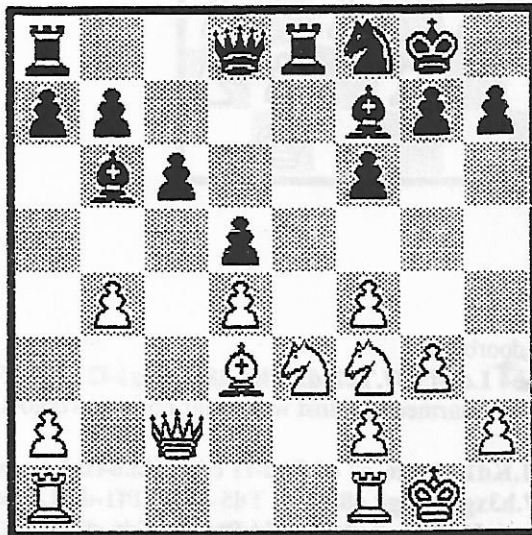
8... Ph5xf4 9.e3xf4 Lf8-d6 10.g2-g3 ?

Wit wijkt af van zijn oorspronkelijke plan: 10.Pe5,Dh4 ! 11.g3,Dh3 12.Dc2 en lang, waarna de sterke positie van Pe5 enige compensatie voor de verzwakking van de witte velden biedt.

10... O-O 11.O-O Tf8-e8 12.Dd1-c2 Pd7-f8 13.Pc3-d1 f7-f6 14.Pd1-e3 Lc8-e6 15.Pf3-h4 ?

Tijdverlies; in het vervolg verliest wit snel omdat hij ongeacht de voor hem slecht verlopen opening toch probeert het initiatief te nemen.

15... Ld6-c7 16.b2-b4 Lc7-b6 17.Ph4-f3 Le6-f7



18.b4-b5 ?

De beslissende fout. Zwart staat ongetwijfeld beter, maar door 18.Tfd1 om Lh5 met 19.Le2 te kunnen beantwoorden had wit de stelling nog wel kunnen houden.

18... Lf7-h5 19.g3-g4 Lh5-f7 20.b5xc6 Ta8-c8 21.Dc2-b2 b7xc6 22.f4-f5

Anders beslist Pe6

22... Dd8-d6 23.Pe3-g2 Lb6-c7 24.Tf1-e1 h7-h5 25.h2-h3 Pf8-h7 26.Te1xe8 Tc8xe8 27.Ta1-e1 Te8-b8

28.Db2-c1 Ph7-g5 29.Pf3-e5 f6xe5 30.Dc1xg5 e5-e4 31.f5-f6 g7-g6 32.f2-f4 h5xg4 !

De kortste weg naar de winst, na 32...exf3 33.Te5 of 32...exd3 33.gxh5 kan wit nog wat proberen.

33.Ld3-e2 g4xh3 34.Le2-h5 Tb8-b2 ! 35.Pg2-h4 Dd6xf4 36.Dg5xf4 Lc7xf4 0-1

Dat het niet altijd zo makkelijk ging blijkt uit de partij uit de 12e ronde:

Wit: E Lasker Zwart: D Janowski

New York 1924

1.e2-e4 e7-e5 2.Pg1-f3 Pb8-c6 3.Lf1-b5 a7-a6 4.Lb5-a4 Pg8-f6 5.O-O d7-d6 6.Tf1-e1 Lc8-g4 7.c2-c3 Lf8-e7 8.h2-h3 ?

Een vingerfout, wit moet hier d3 spelen en pas na Pb1-d2-f1-g3 met h3 de looper verjagen. Het verschil wordt binnen enkele zetten duidelijk.

8... Lg4-h5 9.d2-d3 Dd8-d7 !

Om op g4 met Pxd4 en Dxd4+ te antwoorden.

10.La4xc6 Dd7xc6 11.Lc1-g5 Lh5-g6 12.Pb1-d2 h7-h6 13.Lg5xf6 Le7xf6 14.Pd2-f1 O-O 15.Pf1-e3 Ta8-e8 16.Dd1-b3 Lf6-d8 17.Db3-d5 ?

Na deze tweede fout wordt de witte stelling op de lange duur onhoudbaar. Na bijv. 17.a4,Kh8 18.a5,f5 19.exf5,Lxf5 20.Pxf5,Txf5 21.Da4 heeft wit een houdbaar eindspel. Na de tekstzet komt zwart tot f5 zonder de looper te hoeven ruilen.

17... Dc6xd5 18.Pe3xd5 f7-f5 19.Pf3-d2 Lg6-f7 20.Pd5-e3 f5-f4 21.Pe3-c4 Ld8-f6 22.a2-a4Te8-d8 23.Pc4-a5 Td8-b8 24.Pd2-f3 g7-g5 25.Pf3-h2 h6-h5 26.Pa5-c4 Lf7-e6 27.f2-f3 Tf8-d8 28.Te1-e2 Kg8-f7 29.a4-a5 Td8-g8 30.Ta1-a4 Tb8-d8 31.Ta4-b4 Le6-c8 32.b2-b3 Tg8-h8 33.Pc4-b2 d6-d5